

# POZEW I POWÓDZTWO O UZGODNIENIE TREŚCI KSIĘGI WIECZYSTEJ Z RZECZYWISTYM STANEM PRAWNYM

Jarosław Stasiak

---

---

BIBLIOTEKA SĄDOWA

# POZEW I POWÓDZTWO O UZGODNIENIE TREŚCI KSIĘGI WIECZYSTEJ Z RZECZYWISTYM STANEM PRAWNYM

Jarosław Stasiak

---

---

**BIBLIOTEKA SĄDOWA**

Zamów książkę w księgarni internetowej

**proinfo.pl**  
księgarnia internetowa

Stan prawny na 1 czerwca 2024 r.

Recenzent

Dr hab. Tadeusz Zembrzuski, prof. Uniwersytetu Warszawskiego

Wydawczyni

Magdalena Stojek-Siwińska

Redaktorka prowadząca

Joanna Cybulska

Opracowanie redakcyjne

Joanna Maź

Projekt okładek serii

Wojtek Janikowski, Przemek Dębowski

**prawolubni**

Ta książka jest wspólnym dziełem twórcy i wydawcy. Prosimy, byś przestrzegał przysługujących im praw. Książkę możesz udostępnić osobom bliskim lub osobiście znanym, ale nie publikuj jej w internecie. Jeśli cytujesz fragmenty, nie zmieniaj ich treści i koniecznie zaznacz, czyje to dzieło. A jeśli musisz skopiować część, rób to jedynie na użytek osobisty.

Szanujemy prawo i własność

Więcej na [www.legalnakultura.pl](http://www.legalnakultura.pl)

Polska Izba Książki

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2024

ISBN 978-83-8358-792-9

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.

Dział Praw Autorskich

01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33

tel. +48 728 313 462

e-mail: [PL-ksiazki@wolterskluwer.com](mailto:PL-ksiazki@wolterskluwer.com)

księgarnia internetowa [www.profinfo.pl](http://www.profinfo.pl)

# SPIS TREŚCI

<b>Wykaz skrótów .....</b>	<b>9</b>
<b>Wstęp .....</b>	<b>13</b>
<b>Rozdział 1</b>	
<b>Rejestracja stanu prawnego nieruchomości w ujęciu historycznym i międzynarodowym .....</b>	<b>19</b>
1.1. Historia powszechna rejestrów nieruchomości.....	20
1.2. Historia polskiej rejestracji praw do nieruchomości .....	25
1.3. Aktualne założenia systemu rejestracji praw do nieruchomości w Polsce.....	29
<b>Rozdział 2</b>	
<b>Regulacja powództwa o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym w dekrecie – Prawo rzeczowe. Rys historyczny instytucji .....</b>	<b>35</b>
2.1. Pochodzenie instytucji.....	35
2.2. Regulacja w dekrecie – Prawo rzeczowe.....	36
<b>Rozdział 3</b>	
<b>Usunięcie niezgodności stanu prawnego ujawnionego w księdze wieczystej na podstawie art. 10 u.k.w.h. – charakter powództwa.....</b>	<b>41</b>
3.1. Ogólna charakterystyka powództwa z art. 10 ust. 1 u.k.w.h. ....	41
3.2. Charakter prawny powództwa z art. 10 ust. 1 u.k.w.h. ....	53

**Rozdział 4****Powództwo o uzgodnienie treści księgi wieczystej a inne**

<b>postępowania</b> .....	71
4.1. Działanie sądu na podstawie art. 626 <sup>13</sup> § 2 k.p.c. ....	72
4.2. Zmiany w księdze wieczystej na podstawie art. 27 u.k.w.h. ....	74
4.3. Postępowanie wieczystoksięgowe .....	76
4.4. Zniesienie współwłasności .....	81
4.5. Dział spadku i podział majątku wspólnego .....	84
4.6. Postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku .....	85
4.7. Zasiedzenie .....	86
4.8. Powództwo z art. 10 ust. 1 u.k.w.h. a inne sprawy rozpoznawane w procesie .....	92
4.8.1. Powództwo o stwierdzenie nieważności czynności prawnej z art. 189 k.p.c. ....	94
4.8.2. Uzgodnienie treści księgi wieczystej a inne postępowania procesowe .....	99
4.9. Artykuł 10 ust. 1 u.k.w.h. a postępowania administracyjne .....	101

**Rozdział 5****Sformułowanie żądania pozwu w powództwie**

<b>z art. 10 ust. 1 u.k.w.h.</b> .....	107
5.1. Żądanie pozwu a charakter powództwa .....	107
5.2. Uwagi praktyczne .....	117

**Rozdział 6****Strony postępowania z art. 10 ust. 1 u.k.w.h. i jego przebieg...**

6.1. Legitymacja czynna .....	124
6.2. Legitymacja bierna .....	135
6.3. Udział prokuratora, Rzecznika Praw Obywatelskich i organizacji społecznych .....	138
6.4. Postępowanie w przedmiocie powództwa z art. 10 ust. 1 u.k.w.h. ....	141

**Rozdział 7**

<b>Orzeczenie w procesie o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym i jego realizacja</b> .....	163
7.1. Orzeczenie w procesie o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym .....	163
7.2. Skutki wyroku uzgadniającego treść księgi wieczystej....	171

**Rozdział 8**

<b>Analiza prawnoporównawcza</b> .....	177
8.1. Prawo niemieckie.....	177
8.2. Prawo czeskie.....	182
8.3. Prawo austriackie.....	186
8.4. Prawo francuskie .....	189
8.5. Prawo szwajcarskie .....	190
8.6. Prawo holenderskie.....	192
<b>Podsumowanie i postulaty <i>de lege ferenda</i></b> .....	193
<b>Wzór 1. Pozew o uzgodnienie treści księgi wieczystej</b> .....	205
<b>Wzór 2. Odpowiedź na pozew</b> .....	211
<b>Wykaz literatury</b> .....	217

## WSTĘP

W pewnym okresie mojej pracy zawodowej dominujące znaczenie zaczęła mieć tematyka związana z prawem dotyczącym nieruchomości. Jednym z rodzajów prowadzonych w jej ramach postępowań były sprawy o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Zwróciły one moją uwagę, gdyż powództwa w wielu przypadkach były oddalane przez sądy nie z powodu ich merytorycznej niezasadności, lecz z uwagi na błędy procesowe w zakresie przygotowania pozwu. Dotyczyło to niestety również sytuacji, gdy pismo procesowe wносił profesjonalny pełnomocnik. Często pojawiało się niewłaściwe sformułowanie roszczenia czy też wytoczenie pozwu o uzgodnienie treści księgi wieczystej, gdy prawidłowa była inna droga ochrony prawnej. Zagadnienie dużych trudności praktycznych w codziennej działalności zawodowego pełnomocnika zajmującego się tematyką uzgadniania treści ksiąg wieczystych znalazło już swój znaczący wyraz w piśmiennictwie. Sygnalizowała je m.in. Ewa Stawicka<sup>1</sup>.

Opisane wyżej sytuacje budzą wątpliwości dotyczące tego, czy aby ten sposób zapewnienia prawidłowości wpisów w księgach wieczystych rzeczywiście spełnia swoją funkcję. Podkreślić dodatkowo trzeba duże znaczenie dóbr prawnych chronionych przez opisywane powództwo. Różne prawa ujawniane w księdze wieczystej, w tym przede wszystkim prawo własności nieruchomości, stanowią podstawowy składnik majątku większości podmiotów występujących w obrocie prawnym. Wy-

---

<sup>1</sup> E. Stawicka, *Czy prawomocne oddalenie powództwa wytoczonego na podstawie art. 10 u.k.w.h. stwarza stan rzeczy osądzonej dla późniejszego powództwa o ustalenie stanu własności na podstawie art. 189 k.p.c.?*, Pal. 2012/1–2, s. 182.

pada przyjąć, że utrata mienia na skutek wadliwej konstrukcji systemu rejestracji praw do nieruchomości mogłaby być teoretycznie rozważana jako naruszenie przez Polskę art. 1 Protokołu nr 1 do EKPCz czy też art. 17 KPP. System rejestracji stanów prawnych nieruchomości sprzyjający naruszeniom prawa własności rodziłby również wątpliwości co do zgodności regulujących go przepisów z art. 64 ust. 2 Konstytucji RP. Jednym z zadań państwa jest przecież zapewnienie ochrony uznanych przez prawodawcę uprawnień poszczególnych podmiotów do nieruchomości<sup>2</sup>. Wspomniany przepis Konstytucji nie ma zaś charakteru wyłącznie wolnościowego, ale ma też aspekt zachowawczy – gwarancji państwowej niepozbawiania i nieuszczerplania już istniejących uprawnień<sup>3</sup>. Bezpieczeństwo prawne, a co za tym idzie również bezpieczeństwo obrotu nieruchomościami, znajduje swoje oparcie także w konstytucyjnej zasadzie demokratycznego państwa prawnego z art. 2 Konstytucji RP, co wymusza na ustawodawcy oraz organach stosujących prawo takie działanie, które zapewni bezpieczeństwo obrotu nieruchomościami oraz spokojne nimi władanie w jak największym zakresie<sup>4</sup>.

Od początku funkcjonowania ksiąg wieczystych istniał problem występowania w nich niezgodności z rzeczywistością. Niezgodność taka może mieć różny charakter. Najczęściej można spotkać błędy proste, niepowodujące niezgodności ze stanem prawnym. Typowe ich przykłady to: literówki w nazwach i nazwiskach, błędy matematyczne w sumowaniu udziałów, nieprawidłowe oznaczenie dokumentu, na podstawie którego dokonywany jest wpis, a także nieprawidłowe wpisanie powierzchni nieruchomości. O wiele większą doniosłość mają błędy merytoryczne w zakresie opisu stanu prawnego nieruchomości. Niezgodności tego drugiego rodzaju występują we wszystkich systemach prawnych i mają różne przyczyny, wynikające zarówno ze zwykłych pomyłek, celowego, w tym także przestępczego, działania podmiotu nieuprawnionego według przepisów prawa materialnego, jak i zwykłych zaniedbań osób

---

<sup>2</sup> Z.K. Nowakowski, *Prawo rzeczowe. Zarys wykładu*, Warszawa 1969, s. 219.

<sup>3</sup> S. Jarosz-Żukowska, *Konstytucyjna zasada ochrony własności*, Kraków 2003, s. 85.

<sup>4</sup> E. Kowalik, *Zakres kognicji sądu w postępowaniu wieczystoksięgowym*, Warszawa 2020, s. 32.



## Rozdział 1

# REJESTRACJA STANU PRAWNEGO NIERUCHOMOŚCI W UJĘCIU HISTORYCZNYM I MIĘDZYNARODOWYM

Aby ocenić znaczenie powództwa o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym, należy prześledzić rozwój historyczny samej instytucji ksiąg wieczystych oraz jej odpowiedników w Polsce i na świecie. Bez istnienia instytucji ksiąg wieczystych samo powództwo byłoby bowiem bezprzedmiotowe. Należy również dostrzec moment, w którym pojawia się powiązanie skutku prawnego czynności prawnych z ich umiejscowieniem we właściwym rejestrze. To właśnie ten moment pozwolił na przejście ksiąg wieczystych z funkcji czysto ewidencyjnej do funkcji prawotwórczej. Rozdzielenie obu funkcji widoczne jest organizacyjnie w postaci istnienia odrębnej od ksiąg wieczystych instytucji ewidencji gruntów i budynków. Obok zatem prehistorycznie już ukształtowanej funkcji ewidencyjnej, informacyjnej i ostrzegawczej ksiąg wieczystych pojawiła się również funkcja ochronna, prawotwórcza i kontrolna ksiąg wieczystych<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> M. Deneka, *Księgi wieczyste. Zasady materialnoprawne*, Warszawa 2010, s. 24.

## 1.1. Historia powszechna rejestrów nieruchomości

Interesujący jest pojawiający się już u zarania dziejów obrotu nieruchomościami fakt poszukiwania możliwości połączenia interesu publicznego państw i organizmów protopaństwowych z interesem prywatnoprawnym podmiotów, których prawa były rejestrowane. Problem istnienia niezgodności treści rejestrów z rzeczywistym stanem prawnym ma bowiem charakter ponadczasowy oraz ponadnarodowy, aktualny w niemal każdym systemie prawnym, niezależnie od przyjętego sposobu rejestracji praw i obowiązków związanych z nieruchomością. Mimo różnych dziejów państwowych rejestrów nieruchomości realizowały one zarówno zasadę ingerencji władzy w nabywanie własności i innych praw rzeczowych do nieruchomości, jak i zapewniały większą niż w wypadku praw obligacyjnych jawność stosunków prawnorzeczowych dotyczących mienia nieruchomego<sup>2</sup>.

Warto zauważyć, że pierwsze formy urzędowej weryfikacji praw do nieruchomości występowały już w cywilizacjach antycznych. Na przykład Kodeks Hammurabiego przewidywał konieczność zapisywania transakcji obrotu ziemią na glinianych tabliczkach, które były następnie przechowywane w celach dowodowych. Publiczne złamanie tabliczki z umową sprzedaży równoznaczne było z unieważnieniem całej transakcji (§ 37 Kodeksu)<sup>3</sup>. Najstarsza znana dokumentacja katastralna, Tablice z Telloch, liczy ponad 6000 lat<sup>4</sup>. Na owych glinianych tablicach zostały pismem klinowym wyryte informacje dotyczące opisu gruntów: w tym ich powierzchnie, wymiary, a także dane identyfikujące ich posiadacza oraz zakłęcia mające chronić zarówno granice posiadania, jak i ich właściciela<sup>5</sup>. Zwyczaj ten przejęła cywilizacja grecka (według przekazu

---

<sup>2</sup> B. Zdziennicki, *Księgi wieczyste (teraźniejszość i perspektywy)*, Prok. i Pr. 1996/7–8, s. 7.

<sup>3</sup> D. Felcenloben, *Przyczynek do historii powstania rejestrów gruntowych*, „Czasopismo Prawno-Historyczne” 2012/64/1, s. 95.

<sup>4</sup> A. Hopfer, W. Wilkowski, *Kataster nieruchomości a Polsce – jest czy go nie ma?*, Materiały XII Konferencji Naukowo-Technicznej nt.: „Diagnoza i kierunki rozwoju katastru nieruchomości widziane z perspektywy użytkowników”, Kalisz 2006, s. 6.

<sup>5</sup> D. Felcenloben, *Przyczynek do historii...*, s. 95.

Platona informacje o działkach gruntowych, jakie były przydzielane osadnikom, spisywano na tabliczkach z cyprysowego drewna, które przechowywano w świątyni „na późniejszy użytek”<sup>6</sup>), a później starożytny Rzym. Pojęcie zaś katastru nieruchomości, jako określenia dla państwowej ewidencji stanu prawnego nieruchomości, wywodzi się od prowadzonego przez cesarzy rzymskich, Cezara, a następnie Oktawiana Augusta, rejestru gruntów o nazwie *Capitum Registrum*<sup>7</sup>.

Przyczyn rejestracji własności nieruchomości przez pierwsze organizmy państwowe było wiele. Uznawano konieczność utrwalenia obrotu ziemią za niezbędną. Wzmacniała ona pewność nabytych praw i pozwalała na ograniczenie długotrwałych sporów o własność nieruchomości, których rozstrzyganie absorbowало czas antycznych władców. Rejestracja ułatwiała przy tym państwu realizację polityki fiskalnej względem zamężnych obywateli, jak również organizację służby wojskowej, ochrona zaś praw osób trzecich była pozytywnym, choć nie do końca zamierzonym, efektem tych działań. Istnienie rejestru umożliwiało też rozróżnienie prawa własności nieruchomości od fizycznego jej posiadania, które to rozróżnienie stanowiło istotny rozwój prawa rzeczowego w obszarze oddziaływania prawa rzymskiego czy nawet cywilizacji europejskiej. W starożytnym Rzymie rozwój rejestracji obrotu nieruchomościami wiązał się ściśle z wypieraniem zasady *traditionibus et usucapionibus dominia rerum, non nudis pactis tranferetur* (przenoszenia własności nieruchomości przez przeniesienie posiadania i zasiedzenie, nie zaś „gołe” umowy) przez przyjmowanie jako podstawy zmiany właściciela nieruchomości zgodnych oświadczeń woli zbywcy i nabywcy<sup>8</sup>. Tym niemniej odnosząc się do państw antycznych, w tym starożytnego Rzymu, trudno jeszcze mówić o systemie ewidencjonowania praw do nieruchomości w dzisiejszym tego słowa znaczeniu<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> D. Felcenloben, *Przyczynek do historii...*, s. 97.

<sup>7</sup> A. Gryszczyńska, *Rejestry publiczne. Jawność i interoperacyjność*, Warszawa 2016, s. 3.

<sup>8</sup> I. Kleniewska, *Zakres stosowania wpisu konstytucyjnego w europejskich systemach rejestracji nieruchomości*, Warszawa 2003, s. 1.

<sup>9</sup> P. Blajer, *Rejestry nieruchomości...*, s. 19.

Rejestry nieruchomości, które przypominały już w pewnym stopniu dzisiejsze księgi wieczyste, pojawiły się dopiero w średniowieczu<sup>10</sup>. W miastach-państwach niemieckich ukształtowała się w owym czasie praktyka rozszerzająca znaczenie urzędowej rejestracji nabycia nieruchomości z funkcji wyłącznie dowodowej do przesłanki skuteczności materialnoprawnego nabycia nieruchomości<sup>11</sup>. Zbycie nieruchomości wymagało przedłożenia wypisu z dokumentów urzędowych, co wykazywało uprawnienie zbywcy, a jednocześnie wpis czynności do ksiąg miejskich był konieczny do nabycia własności nieruchomości. Wymóg ten w XV w. wprowadzono do praw miejskich Kolonii, Lubeki, Hamburga i Magdeburga<sup>12</sup>. Analogiczne rozwiązanie dla Bawarii przyjmował wydany w 1346 r. Landrecht cesarza Ludwika<sup>13</sup>. Wspomniane założenie, jako wzmacniające pewność obrotu nieruchomościami, zostało powoli recypowane do innych systemów prawnych, podczas gdy w samych Niemczech nastąpiło zwolnienie rozwoju ksiąg wieczystych na skutek recepcji prawa rzymskiego<sup>14</sup>.

Nieco inaczej system rejestracji transakcji dotyczących nieruchomości rozwijał się w systemie *common law*, prowadząc jednak ostatecznie do podobnego skutku. Wspomnieć trzeba o powstałej z inicjatywy Wilhelma Zdobywcy *Domesday Book* (Księżde Dnia Sądu Ostatecznego), jednorazowym akcie stanowiącym urzędowy spis gruntów z 1086 r. Stałe rejestry nieruchomości ukształtowały się wiele lat później pod wpływem wzmacniającej się pod koniec średniowiecza i na początku renesansu władzy monarchy. Dla przykładu w 1535 r. Henryk VIII zmusił angielski parlament do uchwalenia aktu prawnego *The Statue of Enrolments*, nakazującego nabywcom nieruchomości, pod rygorem nieważności czynności, rejestrację aktu zbycia w Sądzie Westminsterskim lub sądzie hrabstwa, w którym położona była nieruchomość<sup>15</sup>. Praktycznie jednak wspomniany akt prawny nie był powszechnie stosowany w obrocie nieruchomościami.

---

<sup>10</sup> M. Deneka, *Księgi...*, s. 17.

<sup>11</sup> M. Deneka, *Księgi...*, s. 18.

<sup>12</sup> P. Blajer, *Rejestry nieruchomości...*, s. 69.

<sup>13</sup> P. Blajer, *Rejestry nieruchomości...*, s. 69.

<sup>14</sup> P. Blajer, *Rejestry nieruchomości...*, s. 71.

<sup>15</sup> P. Blajer, *Rejestry nieruchomości...*, s. 59.

Zwraca również uwagę stosunkowo późne w stosunku do reszty Europy ukształtowanie się systemu rejestracji własności nieruchomości we Francji. Cechą charakterystyczną dla powyższej jurysdykcji była całkowita chwilowa likwidacja rejestracji własności w kodeksie cywilnym, zwanym Kodeksem Napoleona, z 1804 r., jako reliktu ustroju feudalnego znoszonego przez zmiany wywołane rewolucją francuską. Następnie zaś nastąpiło jej przywrócenie ustawą z 1855 r. jako katastru prowadzonego przez urząd skarbowy w trybie postępowania administracyjnego. Administracyjny charakter spraw związanych z rejestracją nieruchomości utrzymał się w V Republice do dnia dzisiejszego.

W obszarze państw niemieckojęzycznych kształtowały się dalsze cechy systemu ksiąg wieczystych. W Prusach wprowadzono edyktem z 1704 r. rozwijany w kolejnych latach system realny, zakładający prowadzenie księgi odrębnie dla każdej nieruchomości. Pierwsze księgi wieczyste istniejące w ramach wspomnianego systemu datuje się na 1722 r.<sup>16</sup> Prowadzenie ksiąg powierzono sądom w ramach ich funkcji orzeczniczej<sup>17</sup>. Zasady funkcjonowania pruskiej księgi hipotecznej ukształtowało natomiast powszechne prawo o hipotekach dla wszystkich części królestwa (*Allgemeine Hypotheken-Ordnung für die gesamte königlichen Staaten*) z 20.12.1783 r.<sup>18</sup>

W okresie przed zjednoczenia Niemiec pierwszym państwem, które formalnie wprowadziło na swoim obszarze księgi gruntowe w dzisiejszym tego słowa rozumieniu, była Saksonia<sup>19</sup>. W niej powstał stworzony ustawą z 6.11.1843 r. system tzw. ksiąg hipotecznych i gruntowych (*Hypotheken- und Grundbücher*), tworząc w miejsce ksiąg sądowych księgi gruntowe (*Grundbuch*). Jego założeniem było oparcie prowadzenia rejestru na zasadzie publicznej jawności ksiąg wieczystych – *Publizitätsprinzip*, i zasadzie wpisu – *Eintragungsprinzip*<sup>20</sup>. Zgodnie z drugą z nich skutki prawne czynności dotyczących praw i obowiązków zwią-

---

<sup>16</sup> P. Blajer, *Rejestry nieruchomości...*, s. 75.

<sup>17</sup> M. Deneka, *Księgi...*, s. 19.

<sup>18</sup> P. Blajer, *Rejestry nieruchomości...*, s. 75.

<sup>19</sup> P. Blajer, *Z historii ksiąg gruntowych (Grundbücher)*, „Studia Prawnicze. Rozprawy i Materiały” 2015/2, s. 83.

<sup>20</sup> E. Kowalik, *Zakres kognicji sądu...*, s. 132.

Problem występowania w księgach wieczystych niezgodności z rzeczywistością zawsze stanowi niebezpieczeństwo dla podmiotu dysponującego określonym prawem zgodnie z przepisami prawa materialnego, głównie w związku z rękojmią wiary publicznej ksiąg wieczystych w prawie polskim.

Opracowanie zawiera praktyczne porady, jak sformułować żądanie uzgodnienia treści księgi wieczystej, jakich pomyłek w tym zakresie unikać, w jaki sposób podjąć obronę przeciwko pozwowi o uzgodnienie treści księgi wieczystej (wraz z wzorami pozwu i odpowiedzi na pozew), a także kiedy należy skorzystać z innej ścieżki ochrony prawnej, np. z wniosku o wpis do księgi wieczystej.

Cennym uzupełnieniem wywodów jest porównanie prawa polskiego z rozwiązaniami zastosowanymi w zakresie omawianej tematyki w innych krajach oraz zgłoszone postulaty *de lege ferenda* wskazujące możliwe kierunki zmian przepisów.

Publikacja jest przeznaczona przede wszystkim dla prawników praktyków – adwokatów, radców prawnych, sędziów i notariuszy. Będzie przydatna także osobom prywatnym, które chcą uzgodnić treść księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym.

**Jarosław Stasiak** – doktor nauk prawnych, kierownik Zakładu Administracyjno-Prawnego oraz wykładowca na Akademii Piotrkowskiej w Piotrkowie Trybunalskim; radca prawny z wieloletnią praktyką w zakresie prawa nieruchomości; kierownik Oddziału Prawa Prywatnego w Urzędzie Miasta Łodzi; autor strategii wykorzystania powództwa o zakaz immisji przeciwko sklepom z dopalaczami w Łodzi; autor wielu publikacji w czasopismach polskich i niemieckich.



9788383587929 W01P01

ISBN 978-83-8358-792-9



9 788383 587929

**ZAMÓWIENIA:**

INFOLINIA: +48 801 044 545

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL